



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
88/05.02.2018

Biroul Legislativ
Nr. 583
28.12.2017

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind aprobarea Programului de susținere a activității de reproducție în sectorul de creștere a bubalinelor

Analizând propunerea legislativă privind aprobarea Programului de susținere a activității de reproducție în sectorul de creștere a bubalinelor, transmis de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B583 din 28.11.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă vizează aprobarea *Programului de susținere a activității de reproducție în sectorul de creștere a bubalinelor*, program multianual de susținere a activității de reproducție în sectorul creșterii bivolițelor, pentru fermierii care desfășoară activități de creștere și reproducție a bivolițelor, prin investiții pentru realizarea de locuri noi de cazare în ferme noi sau în ferme aflate în activitate, precum și de stimulare a asocierii în cooperative.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este necesar să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) teza finală din Constituție.

3. La **titlu**, din considerente de redactare, propunem scrierea cu inițială mică a prepoziției „În”.

4. La **art.1**, din punct de vedere gramatical, este necesar ca în loc de „denumit în continuare Programului” să fie redactat „denumit în continuare **Programul**”.

În același sens, a se vedea și **art.4 alin.(4)**, precum și celelalte situații de acest gen.

Totodată, din același raționament, sintagma „de reproducție în sectorul de creștere”, care figurează la final, trebuie scrisă „de reproducție **în** sectorul de creștere”.

5. La **art.3, partea introductivă**, pentru menținerea unității redactării cu acte normative care cuprind dispoziții similare, propunem ca textul să aibă următorul conținut:

„Art.3. În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:”.

Cu referire la conținutul definițiilor expresiilor prevăzute la lit.a) – pentru „*schemă de ajutoare*” -, și, respectiv, la lit.e) – pentru „*Registrul ajutoarelor de stat*”-, precizăm că textele trebuie revăzute și reformulate, prin înlocuirea normelor de trimitere la directivele Uniunii Europene invocate, cu trimiteri la actele normative interne prin care au fost transpuse respectivele directive

În legătură cu modalitatea de structurare a textului propus pentru **lit.d)**, în acord cu normele de tehnică legislativă, enumerările nu mai pot cuprinde alte enumerări și nici alineate noi. Recomandăm, pe cât posibil, reamenajarea textelor.

La **art.3 lit.d) pct.(v), partea introductivă**, cu referire la forma abreviată „IMM”, conform normelor de tehnică legislativă, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire.

Situații similare se întâlnesc și la **subpct.2** din cadrul aceleiași punct, în cazul formei abreviate „EBITDA”, precum și la **art.4 alin.(5)** – pentru forma abreviată „PNDR” și la **art.14 alin.(2)**, cu referire la termenul „DAJ”.

6. La **art.4 alin.(2)**, privitor la norma de trimitere la „alin.(1)”, precizăm că aceasta reprezintă, în fapt, o trimitere la o altă normă de trimitere. Aceeași situație se regăsește și la **alin.(4)**. Se impune, de aceea, revederea textelor.

7. La **art.7 alin.(1)**, este de analizat dacă norma de trimitere la „costul definit la art.3 lit.f)” nu ar trebui înlocuită cu formularea „*costul eligibil pentru locul nou de cazare* definit la art.3 lit.f)”.

La **alin.(2)**, în acord cu normele de tehnică legislativă, enumerarea se va marca cu litere ale alfabetului.

La actualul **pct.(ii)**, norma este eliptică, insuficient conturată, cu o exprimare confuză, fapt pentru care propunem revederea și reconsiderarea acesteia pentru asigurarea caracterului previzibil.

8. La **art.9 alin.(1)**, prin formularea „și le verifică administrativ” norma nu este suficient de precisă, motiv pentru care propunem revederea textului.

9. Sesizăm că **partea introductivă a art.8** face trimitere la anexa nr.1, **partea introductivă a art.10 alin.(1)** la anexa nr.3, în timp ce norma de trimitere la anexa nr.2. se găsește în cuprinsul art.11 lit.f).

Potrivit normelor de tehnică legislativă, enunțarea în corpul actului normativ a anexelor trebuie realizată în ordine crescătoare. Se impune, de aceea, revederea textelor.

De asemenea, semnalăm uzitarea alternantă a mai multor formulări, și anume, „direcțiile pentru agricultură județene sau a municipiului București”, „direcțiile pentru agricultură județene, respectiv a municipiului București” „direcțiile pentru agricultură județene” ori „direcțiile agricole județene”. Pentru unitate terminologică, este recomandată utilizarea unei singure variante, respectiv, „direcțiile pentru agricultură județene, respectiv a municipiului București”, întâlnită în majoritatea actelor normative.

10. La **art.11 lit.c)**, pentru corectitudinea redactării, expresia „aviz sanitar veterinar” se va reda sub forma „aviz sanitar **veterinar**”.

11. La **art.13 alin.(1)**, pentru rigoarea redactării, expresia „articolul 12 alin.(1)” trebuie redată sub forma „**art.12 alin.(1)**”.

Totodată, în finalul textului, sugerăm să fie utilizată sintagma „nivelul ajutorului **de stat** prevăzut ” în locul formulării „nivelul ajutorului prevăzut ”.

12. Constatăm alcătuirea **capitolului V** dintr-un singur articol, aspect nerecomandat de normele de tehnică legislativă. Sugerăm reconsiderarea textelor.

13. La **art.18**, după alin.(2), există un text nemarcat, fapt care contravine normelor de tehnică legislativă, motiv pentru care este necesară renumerotarea textelor.

14. În ceea ce privește **art.19**, pentru rigoare normativă, propunem ca textul fie reformulat, astfel:

„Art.19 - În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul, la propunerea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, va adopta Normele metodologice de aplicare a prezentei legi.”


PREȘEDINTE


dr. Dragos ILESCU

București

Nr. 1162/27.12.2014.